

PROGRAMUL REGIONAL NORD-VEST 2021-2026					
Obiectiv de Politica: 2 „O europă mai verde” Prioritatea 3: O regiune cu localități prietenoase cu mediul					
Obiectiv specific 2.7: Intensificarea acțiunilor de protecție și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusive în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare					
Apel nr/cod apel PRNV/2023/371B/1					
Cod SMIS.....					
Anexa II		Punctaj maxim			
GRILA DE EVALUARE TEHNICO-FINANCIARĂ			Detaliere metoda de punctare si elemente care se verifica in vederea indeplinirii criteriului	Documente necesare pentru evaluarea criteriului	Sursa/locatia datelor pentru evaluarea criteriului, in vederea digitalizarii
SECȚIUNEA I.		85			
*Notarea cu 0 a unui criteriu sau subcriteriu nu duce la respingerea proiectului					
1	CONTRIBUȚIA PROIECTULUI LA REALIZAREA OBIECTIVELOR SPECIFICE	65			
1.1.	Suprafața spațiu verde /locuitor a municipiului reședință de județ (conform datelor INS) (a. sau b. sau c. sau d. sau e.)	10			
	a. Suprafața spațiu verde ≤ 10m2/ locuitor	10	Punctarea se va realiza diferențiat în funcție de suprafața de spațiu verde existentă în cadrul fiecărui UAT eligibil raportat la nr. de locuitori. În cazul cererilor de finanțare care vizează intervenții atât în municipiile reședință de județ cât și în UAT din ZUF aferente municipiilor reședință de județ, criteriul se va raporta la UAT Municipiu reședință de județ	Formularul cererii de finanțare, Studiul privind infrastructura verde, documentul cu cele mai recente date ale INS (Institutul Național de Statistică)	Formularul cererii de finanțare completat în baza celor mai recente date ale INS (Institutul Național de Statistică)
	b. 10m2/ locuitor < Suprafața spațiu verde ≤ 15 m2/ locuitor	8			
	c. 15 m2/ locuitor < Suprafața spațiu verde ≤ 20 m2/ locuitor	6			
	d. 20 m2/ locuitor < Suprafața spațiu verde ≤ 26 m2/ locuitor	4			
	e. Suprafața spațiu verde > 26 m2/ locuitor	2			
*În cazul cererilor de finanțare care vizează intervenții atât în municipiile reședință de județ cât și în UAT din ZUF aferente municipiilor reședință de județ, criteriul se va raporta la UAT Municipiu reședință de județ.					
Observații evaluator 1:					
Observații evaluator 2:					
1.2.	Suprafața teren obiect al investiției (a. sau b. sau c.)	10			
	a. Suprafață teren > 10.000 m2	10	Punctarea se va realiza diferențiat în funcție de suprafata de aferentă investiție. În cazul cererilor de finanțare cu mai multe locații, suprafața terenului obiect al investiției se va obține prin însumarea suprafețelor. Subcriteriul este in directă legătură cu unul dintre indicatorii de program.	Formularul cererii de finanțare, Studiul privind infrastructura verde, Documentația tehnico-economică	Formularul cererii de finanțare
	b. 5.000 m2 < Suprafață teren ≤ 10.000 m2	5			
	c. 2000 m2 ≤ Suprafață teren ≤ 5.000 m2	1			
*În cazul cererilor de finanțare cu suprafețe aflate în mai multe locații suprafața terenului obiect al investiției se va obține prin însumarea suprafețelor.					
Observații evaluator 1:					
Observații evaluator 2:					
1.3.	Accesibilitatea la obiectivul de investiții (a. sau b.)	10			
	a. Obiectivul de investiții se află la o distanță de cel mult 500 m de o zonă locuită și este accesibil pietonal	10	Punctarea se va realiza diferențiat în funcție de distanța la care se regăsește terenul obiect al investiției față de zona locuită și dacă este posibil accesul	Formularul cererii de	

COD SMIS PROIECT:

	b. Obiectivul de investiții se află la mai mult de 500 m de o zonă locuită	5	pietonal către acesta. In cazul construirii/modernizării infrastructurii verzi din mai multe locații, accesibilitatea se va calcula pentru fiecare teren /suprafață . Punctajul final se va calcula ca medie aritmetică a acestora. Rotunjirea punctajului se va face la punctajul superior	finanțare, Studiul privind infrastructura verde, Documentația tehnico-economică	Formularul cererii de finanțare
	<i>*În cazul construirii/modernizării infrastructurii verzi din mai multe locații, accesibilitatea se va calcula pentru fiecare teren /suprafață . Punctajul final se va calcula ca medie aritmetică a acestora. Rotunjirea punctajului se va face la punctajul superior.</i>				
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
1.4.	Populația care are acces la infrastructuri verzi noi sau modernizate în zonele urbane (a. sau b.)	15			
	a. Populația care are acces la infrastructuri verzi noi sau modernizate în zonele urbane ≥ 3.500 persoane	15	Subcriteriul este in directă legătură cu unul dintre indicatorii de program (RCR95) și reprezintă populația care locuiește în raza de 2 km calculată de la limita infrastructurii verzi nou create sau semnificativ îmbunătățite. Punctarea se va realiza diferențiat în funcție de nr. populației care are acces la obiectovul de investiție.	Formularul cererii de finanțare, Studiul privind infrastructura verde, Documentația tehnico-economică, documentul cu cele mai recente date INS, adeverința evidența populației și nota justificativă proiectant	Formularul cererii de finanțare în baza adeverinței emisă de către evidența populației
	b. 1.000 persoane ≤ Populația care are acces la infrastructuri verzi noi sau modernizate în zonele urbane < 3.500 persoane	8			
	<i>*În cazul construirii/modernizării infrastructurii verzi din mai multe locații, accesibilitatea se va calcula pentru fiecare teren /suprafață . Punctajul final se va calcula ca medie aritmetică a acestora. Rotunjirea punctajului se va face la punctajul superior.</i>				
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
1.5.	Tipul intervenției (a. sau b.)	15			
	a. Creare de noi spații verzi	15	Punctarea se va realiza diferențiat în funcție de tipul intervenției (dacă se creează spații verzi sau se extind). În cazul cererilor de finanțare care vizează intervenții atât în municipiile reședință de județ cât și în UAT din ZUF aferente municipiilor reședință de județ, criteriul se va raporta la UAT Municipiu reședință de județ. În cazul cererilor de finanțare care vizează cumulativ intervenții de mai multe tipuri, punctajul oferit va viza tipul de intervenție punctat superior. Criteriul vizează inclusiv coridoarele ecologice.	Formularul cererii de finanțare/Studiul privind infrastructura verde/Documentația tehnico-economică	Formularul cererii de finanțare
	b. Extinderea de spații verzi existente	8			
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
1.6.	Soluția tehnică propusă prin proiect a făcut obiectul unui concurs de soluții sau un proces similar și/sau soluția propusă promovează principiul "Nature base solutions - NBS" (punctajul este cumulativ)	9			
	a. Soluția tehnică propusă prin proiect a făcut obiectul unui concurs de soluții sau un proces similar	5	De asemenea, vor fi prioritizate proiectele care au făcut obiectul unui concurs de soluții în conformitate cu legislația achizițiilor publice aplicabile și/sau dacă soluția propusă promovează principiul “Nature based solution - NBS” (utilizarea de soluții naturale/prietenoase cu mediul). În cazul unei cereri de finanțare cu mai multe locații se va puncta suplimentar dacă cel puțin pentru o locație este îndeplinită condiția criteriului de selecție.	Documentele care stau la baza finalizării concursului de soluții sau documente care să justifice finalizarea unui proces similar. Pentru evaluarea promovării principiului NBS se vor lua în considerare atât documentația tehnico-economică cât și orice alte studii care atestă respectarea acestui principiu.	Formularul cererii de finanțare
	b. Soluția propusă promovează principiul "Nature base solutions - NBS"	4			
	<i>*În cazul construirii/modernizării infrastructurii verzi din mai multe locații, accesibilitatea se va calcula pentru fiecare teren /suprafață . Punctajul final se va calcula ca medie aritmetică a acestora. Rotunjirea punctajului se va face la punctajul superior.</i>				
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
2	MATURITATEA PROIECTULUI	20			
	a. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza P.T., Autorizație de Construire emisă, și contractul de lucrări/proiectare și execuție de lucrări, este atribuit după 01.01.2021.	20	Se va puncta dacă pentru investiția propusă este atribuit contractul de lucrări/proiectare și execuție implicit documentat la nivel de PT și autorizația de construire emisă	Formularul cererii de finanțare inclusiv documentele care atestă faza de maturitate la care se află proiectul (ex. contractul contractul de lucrări/proiectare și execuție de lucrări, etc)	Formularul cererii de finanțare

COD SMIS PROIECT:

	b. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza S.F./D.A.L.I. fara a avea documentația tehnico-economică faza P.T. finalizata și contractul de proiectare si executie de lucrari este atribuit după 01.01.2021.	16			
	c. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza P.T. și Autorizatie de Construire emisă.	14			
	d. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza D.T.A.C. și Autorizatie de Construire emisă	10			
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
SECȚIUNEA II. <i>*Notarea cu 0 a unui criteriu sau subcriteriu duce la respingerea proiectului</i>		15			
3	CALITATEA ȘI CARACTERUL INTEGRAT AL PROIECTULUI (punctajul este cumulativ)	14			
3.1	Calitatea/coerența documentației tehnico-economice, metodologia de implementare * se selectează una din cele două variante (3.1.a sau 3.1.b), în funcție de documentația anexată, iar punctajul este cumulativ în cazul fiecărei variante.	5			
3.1a	Calitatea/coerența documentației tehnico-economice Faza SF /DALI - se va avea în vedere Grila SF/DALI (punctajul este cumulativ)	5			
	a. Piesele scrise sunt corelate și respectă concluziile din studiile de teren, expertiza tehnica,etc. Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise (memoriile tehnice pe specialități, caietele de sarcini și Formularele F1, F2, F3, F4 și devizul general sunt corelate între ele)	1	Se va puncta în urma verificaării documentației tehnice depuse raportat inclusiv la obligațiile care rezultă din prevederile legale (ex. HG907/2016 cu modif. și compl. ulterioare, condiționările impuse de către legislația care vizează infrastructura verde, etc)	Documentatția tehnico-economică depusă	N/A
	b. Proiectul respectă bunele practici în domeniul rrealizării de spații verzi prin protejarea biodiversității și standardele europene în acest domeniu	1			
	c. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde scopului/ obiectivelor acestuia	1			
	d. Sunt descrise ipotezele de lucru și modul în care a fost realizata evaluarea alternativelor optime selectate. A fost realizata analiza si selecția variantei optime.	1			
	e. Situația actuala/existenta a obiectivului de investiții este detaliata si completa. Există corelare între amplasamentul investiției cu privire la prevederile SF/DALI, CU, cererea de finanțare - descrierea investiției și documentele privind imobilul anexat la cererea de finanțare, (În cazul în care la vizita la fața locului se constată că există diferențe majore față de proiect care nu pot fi soluționate ca urmare a raspunsurilor la clarificări, și/sau ele conduc la neîndeplinirea unor condiții de eligibilitate asumate prin declarația unică a solicitantului, punctajul obținut la acest subpunct este de 0p, iar proiectul este respins)	1			
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
3.1b	Calitatea/coerența documentației tehnico-economice la faza PT, metodologia de implementare (punctajul este cumulativ) - se va avea în vedere Grila PT	5			
	a. Piesele scrise sunt corelate și respectă concluziile din studiile de teren, expertiza tehnica,etc. Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise (memoriile tehnice pe specialități, caietele de sarcini și Formularele F1, F2, F3, F4 și devizul general sunt corelate între ele)ului	1	Se va puncta dacă cheltuielile sunt corect încadrate, pragurile sunt respectate, conform prevederilor ghidului și dacă bugetul este corelat cu devizul general inclusiv cu celelalte informații/secțiuni care au implicații asupra bugetului proiectului (vezi descriere criteriu).	Formularul cererii de finantare, lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii, documentația tehnico-economică	N/A
	b. Proiectul respectă bunele practici în domeniul rrealizării de spații verzi prin protejarea biodiversității și standardele europene în acest domeniu	1	Se va puncta corelarea bugetului cu celelalte secțiuni/informații din cererea de finanțare.	Formularul cererii de finanțare	N/A
	c. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde scopului/ obiectivelor acestuia	1	Se va puncta dacă costruile previzionate sunt realiste, suficiente și necesare luând în considerare justificarea solicitantului din surse independente și verificabile.	Formularul cererii de finanțare și centralizatorul privind justificarea costurilor inclusiv devizul general	N/A
	d. Situația actuala/existenta a obiectivului de investiții este detaliata si completa. Există corelare între amplasamentul investiției cu privire la prevederile PT, CU/AC (după caz), informațiile care vizează dreptul asupra imobilului, cererea de finanțare - descrierea investiției și documentele privind imobilul anexat la cererea de finanțare. (În cazul în care la vizita la fața locului se constată că există diferențe majore față de proiect care nu pot fi soluționate ca urmare a raspunsurilor la clarificări, și/sau ele conduc la neîndeplinirea unor condiții de eligibilitate asumate prin declarația unică a solicitantului, punctajul obținut la acest subpunct este de 0p, iar proiectul este respins)	1			
	e. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Memoriile tehnice pe specialități sunt corelate cu Memoriul Tehnic General. Eșalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiției. Graficul de realizare a investiției este corelat cu calendarul activităților din cadrul cererii de finanțare.	1			
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
3.2	Calitatea bugetului, concordanța buget/deviz (punctajul este cumulativ)	3			
	a. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului solicitantului. Bugetul este corelat cu devizul general și devizele pe obiecte. Exista corelare intre buget si sursele de finantare. Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (dacă este cazul), este corelată cu costurile curpinse în cadrul liniilor bugetare. Toate elementele cuprinse in lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate. Achizionarea lucrărilor/serviciilor/echipamentelor prevăzute în proiect este necesară și oportună, conform obiectivelor proiectului	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare	Formularul cererii de finanțare	N/A
	b.Bugetul (secțiunea _ din cererea de finanțare) este complet și corelat cu activitatile prevazute, cu resursele materiale implicate in realizarea proiectului, adica: nu exista mentiuni in sectiunile privind activitatile, resursele si rezultatele anticipate din cererea de finantare care nu au acoperie intr-un subcapitol bugetar / linie bugetara; de asemenea, nu exista subcapitol bugetar / linie bugetara fara corespondenta in sectiunile privind activitatile, resursele si rezultatele.	1			

COD SMIS PROIECT:

	c.Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. (Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului si justificate de catre solicitant prin citarea unor surse independente si verificabile (statistici oficiale, preturi standard, SCOST, oferte, liste cu cantități de lucrări-F3, etc.) sau prin rezultatele unei cercetari de piata efectuate de solicitant).	1			
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
3.3	Identificarea riscurilor si mecanisme de gestionare	1			
	Solicitantul identifică și detaliază posibilele riscuri în implementarea proiectului iar mecanismele de gestionare sunt clar definite si corespunzatoare. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Planificarea activităților (claritatea și fezabilitatea planului de acțiune al proiectului) este logică și fezabilă din perspectiva realizării acesteia. Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite și sunt fezabile. Rezultatele sunt formulate în termeni cuantificabili, măsurabili și verificabili.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare	Formularul cererii de finanțare	N/A
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
3.4	Capacitatea operațională a solicitantului și sustenabilitatea proiectului (punctajul este cumulativ)	2			
	a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Echipa de proiect propusă are experiența, competențele profesionale și calificările necesare pentru domeniul în care se încadrează proiectul.	1	Se va puncta în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare, fiselor de post si CV-urilor, după caz anexate	Formularul cererii de finanțare, fișele de post și CV-uri, după caz	N/A
	b. Solicitantul dovedește capacitatea de a asigura menținerea, întreținerea, funcționarea și exploatarea investiției după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile, pe toată durata de valabilitate a contractului de finanțare și după expirarea valabilității acestuia și identifică toate aspectele aferente sustenabilității proiectului referitoare la sustenabilitatea instituțională (structura funcțională destinată managementului), operațională (planul de mentenanță cu lucrările specifice) și financiară. Solicitantul are o strategie clară pentru monitorizarea implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare.	1	Se va puncta modul în care solicitantul dovedește sustenabilitatea investiției propuse	Cererea de finanțare inclusiv anexele aferente acesteia	N/A
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
3.5.	Caracterul integrat al proiectului (punctajul este cumulativ)	3			
	a. Complementaritate cu cel puțin un proiect dintre cele cuprinse în cadrul SIDU	1	Se poate oferi maxim câte un punct pentru fiecare dintre componente: complementaritatea cu proiectele prevazute în SIDU, abordarea de funcții multiple și implicarea mai multor părți în proiect	Formularul cererii de finanțare și SIDU	SIDU - Lista de proiecte și fișele de proiect
	b. Abordarea unor funcții multiple	1			
	c. Implicarea mai multor părți interesate în fazele de dezvoltare și implementare pentru dezvoltarea comunității (comunitatea, mediul cultural, social și economic)	1			
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
4	RESPECTAREA TEMELOR ORIZONTALE	1			
4.1	Solicitantul justifică temeinic și probează cu documente relevante respectarea condițiilor cu privire la temele orizontale conform Ghidului solicitantului	1			
	Solicitantul justifică temeinic și probează cu documente relevante respectarea condițiilor cu privire la temele orizontale conform Ghidului solicitantului	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare	Formularul cererii de finantare	Informatia va fi bifata de Solicitant si ulterior verificata de evaluator
	Observații evaluator 3:				
	TOTAL (punctaj)	100			